

# Clarification sémantique du concept de « criminalité en col blanc »



**Vonny Manouk**

Maître de Conférences en sciences de gestion  
Université Paul Cézanne d'Aix-Marseille,  
Centre des Techniques Financières et d'Ingénierie (CETFI)  
Centre de recherches en matière pénale Fernand Boulan  
(EA32-41) ESC Wesford  
vonny.manouk@cetfi.org

*L'absence de consensus permettant de fixer le statut du concept de « criminalité en col blanc », établi en son temps par Sutherland, a accru les confusions sémantiques autour de l'expression livrée désormais au relativisme de chacun. Face à cette rupture de représentativité, l'urgence d'une clarification s'impose. Au-delà de l'avantage immédiat sur les discours normatifs relatifs au rôle équivoque des financiers, le bénéfice en matière de prévention et de lutte n'est pas négligeable. Car pour mesurer un phénomène, il convient de pouvoir le désigner avec précision. Devant l'incapacité actuelle de satisfaire à cette exigence, nous proposons de rétablir le terme dans son espace de définition.*

**Mots clés :** criminalité en col blanc, Sutherland, confusions sémantiques, relativisme, financiers, prévention, lutte.

*The lack of consensus to determine the status of the concept of "white collar crime" established by Sutherland in his time, increased the semantic confusion. Given this identification problem it is urgent to clarify the expression. In addition to the immediate advantage over the stereotypical discourse about the role of financial, the benefit in the prevention and control is not negligible. To measure a phenomenon, we must know precisely designate. Given the current inability to satisfy this requirement, we propose to restore the original definition of white-collar crime.*

**Key words:** white collar crime, Sutherland, semantic confusion, relativism, financial, prevention, control.